

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ (приет с Постановление № 237 на Министерския съвет от 23 октомври 2017 г., обн. ДВ, бр. 86 от 27.10.2017 г.)
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: проф. дхн Георги Вайсилов	Телефон и ел. поща: Тел.: 02/4676101

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „На Изпълнителна агенция „Програма за образования“ са възложени допълнителни функции, които не са нормативно регламентирани в Устройствения правилник на Агенцията“

Изпълнителна агенция „Програма за образование“ (ИАПО) е самостоятелно юридическо лице, като изпълнителният ѝ директор е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на образованието и науката. Съгласно чл. 4 от действащия Устройствен правилник на ИАПО агенцията изпълнява функциите на управляващ орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 - 2020 г. и Програма „Образование“ 2021 – 2027 г. и всички произтичащи от това задължения и отговорности съгласно националното законодателство и правото на Европейския съюз, както и функциите на междинно звено по приоритетни оси 3 и 4 на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2007 - 2013 г. до нейното приключване.

На 30.05.2023 г. е сключено споразумение между министъра на иновациите и растежа, в качеството му на Ръководител на Управляващия орган на Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация за интелигентна трансформация“ (ПНИИДИТ), и изпълнителния директор на ИАПО. По силата на споразумението на ИАПО като междинно звено по приоритетно направление 1 „Устойчиво развитие на националния капацитет за научни изследвания и иновации“ и приоритетно направление 2 „Стимулиране на международното научно сътрудничество и участието в рамковите програми“ на Приоритет 1 „Устойчиво развитие на българската научноизследователска и иновационна екосистема“ на ПНИИДИТ 2021-2027 г. са делегирани функции по чл. 72, параграф 1, букви „а“, „б“ и „д“ от Регламент (ЕС) 2021/1060 на Европейския

парламент и на Съвета от 24 юни 2021 година за установяване на общоприложимите разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд плюс, Кохезионния фонд, Фонда за справедлив преход и Европейския фонд за морско дело, рибарство и аквакултури, както и на финансовите правила за тях и за фонд „Убежище, миграция и интеграция“, фонд „Вътрешна сигурност“ и Инструмента за финансова подкрепа за управлението на границите и визовата политика.

Същевременно с оглед осигуряване на изпълнението на Националния план за възстановяване и устойчивост (НПВУ), със заповеди на министъра на образованието и науката на ИАПО са възложени за изпълнение дейности и функции на Структура за наблюдение и докладване на инвестиции „Центрове за НТИМ и иновации в образованието“, „Модернизиране на образователна инфраструктура“, „Младежки центрове“ и „Програма за ускоряване на икономическото възстановяване и трансформация чрез наука и иновации“ по стълб 1 „Иновативна България“ от НПВУ.

Настоящият проблем възниква от това, че посочените допълнително възложени функции на ИАПО не са изрично нормативно определени в Устройствения правилник на агенцията. Това налага както тяхното отразяване, така и ясното дефиниране и нормативното определяне на дейностите на отделните дирекции в ИАПО във връзка с изпълнението на задълженията на Междинно звено по приоритетно направление 1 „Устойчиво развитие на националния капацитет за научни изследвания и иновации“ и приоритетно направление 2 „Стимулиране на международното научно сътрудничество и участието в рамковите програми“ на Приоритет 1 „Устойчиво развитие на българската научноизследователска и иновационна екосистема“ на ПНИИДИТ 2021-2027 г., така и на Структурата за наблюдение и докладване по НПВУ.

С оглед допълнителните функции, които ИАПО изпълнява и застъпването на програмен период 2014-2020 г. по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР) 2014 - 2020 г. и програмен период 2021-2027 г. по Програма „Образование“ 2021-2027 г., обемът на работа в Агенцията е увеличен многократно. На практика ИАПО работи едновременно по четири инструмента за финансиране, всеки от които има своите особености. Освен нормативно определените функции по ръководство и управление на ОП НОИР 2014-2020 г. и по Програма „Образование“ 2021-2027, изцяло в отговорностите на агенцията са делегирани правомощия по програмиране на инвестиции и обявяване на процедури, съответно по организиране и администриране на процеса по предоставяне на средства по НПВУ, както и по подготовката и обявяването на процедури за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и провеждане на процедури по подбор/договаряне по съответните приоритетни направления по ПНИИДИТ.

Нарастването на функциите и задачите на ИАПО изисква и съответен човешки ресурс, който да е в състояние ефективно и своевременно да обезпечи изпълнението на отговорностите на

Агенцията. От това следва, че с оглед възложените допълнителни функции и завишения обем от работа възниква необходимостта от увеличаване на щатната численост на ИАПО, с което да се гарантира успешно изпълнение на функционалните компетентности на Агенцията.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на описаните по-горе проблеми не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Нормативното определяне на допълнителните функции възложени на ИАПО може да се осъществи единствено чрез изричното им регламентиране в Устройствения правилник на Агенцията, за което е необходимо неговото изменение и допълнение. В този смисъл описаният проблем не може да се разреши без изменение в действащата правна рамка.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Обща цел:

Привеждане на Устройствения правилник на ИАПО в съответствие с възложените и изпълняваните от Изпълнителната агенция допълнителни функции.

Конкретни цели:

- регламентиране дейността на ИАПО като Структура за наблюдение и докладване на инвестициите по стълб 1 „Иновативна България“ от НПВУ;

- регламентиране на функциите на ИАПО като междино звено по по приоритетно направление 1 „Устойчиво развитие на националния капацитет за научни изследвания и иновации“ и приоритетно направление 2 „Стимулиране на международното научно сътрудничество и участието в рамковите програми“ на Приоритет 1 „Устойчиво развитие на българската научноизследователска и иновационна екосистема“ на ПНИДИТ 2021 -2027 г.

- повишаване ефективността на работа на административните звена на ИАПО и засилване на административния капацитет;

- оптимизиране на структурата на ИАПО, което е предпоставка и за оптимизиране на натовареността на персонала в съответствие с изпълняваните функции;

Чрез осъществяване на предвидените нормативни промени се очаква да се създадат условия за още по-ефективно изпълнение на европейските програми, по които ИАПО е управляващ орган и Структура за наблюдение и докладване.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани:

- Изпълнителният директор на ИАПО, който ръководи, координира и контролира изпълнението на функциите и задачите на Агенцията;
- Служителите на ИАПО – съгласно действащия Устройствен правилник общата численост на персонала в административните звена на агенцията е 118 щатни бройки.
- Министърът на образованието науката като първостепенен разпоредител по отношение бюджета на ИАПО;

Косвено засегнати страни:

Постановлението ще окаже **косвено въздействие** върху настоящите и потенциалните бенефициенти по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014 - 2020 г., Програма „Образование“ 2021 – 2027 г., ПНИИДИТ 2021 -2027 г. и НПВУ – институции в системата на предучилищното и училищното образование, висши училища, институции и организации в областта на науката, младежки организации и др.

Косвено заинтересована страна са и крайните потребители (бенефициенти) на услугите, които са в резултат на реализираните проекти – целевите групи, към които е насочено осъществяването на проектите – деца и ученици, родители и педагогически специалисти в системата на предучилищното и училищното образование; студенти и преподаватели във висшите училища, докторанти, специализанти, млади учени и изследователи; младежи и младежки работници и др.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия, които пряко да адресират дефинираният проблем. В този случай устройствения правилник на ИАПО ще продължи да действа в настоящата си редакция. Това означава, че няма да бъдат разписани допълнителните функции, които Агенцията и към момента изпълнява.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху заинтересованите страни.

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на **Вариант 1** няма да се регулира Устройствения правилник на ИАПО и да се регламентират възложените и изпълняваните от Агенцията функции, които бяха описани при разглеждането на проблема. Съгласно чл. 7 от Закона за нормативните актове правилникът е нормативен акт, който се издава за прилагане на закон в неговата цялост, за организацията на държавни и местни органи или за вътрешния ред на тяхната дейност. В случай, че в устройствения правилник не бъдат определени детайлно изпълняваните функции се създава риск от проблеми свързани с дейността, структурата и организацията на работа. Освен това в правната уредба ще действа несъвършен и непълен нормативен акт.

Новите функции и отговорности изискват предприемане на адекватни мерки, които да обезпечат тяхното изпълнение и същевременно да създадат предпоставки за нормалното протичане на работните процеси в звеното. Запазване на настоящата численост на персонала няма да съответства на обективното положение и натовареността на ИАПО, което създава предпоставки за затруднения в организацията и изпълнение на задачите.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на проекта на Постановление на МС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Програма за образование“

С настоящия проект на Постановление на Министерския съвет се предлага изменение и допълнение на Устройствения правилник на ИАПО. Предложенията на Вариант 2 са свързани с регламентиране на новите задачи и привеждане на съответен административния ресурс с оглед осигуряване на капацитет за тяхното ефективно и качествено изпълнение.

Предлага се регулация в глава втора „Функции на агенцията“, където се описва, че Агенцията изпълнява функциите на междинно звено по ПНИИДИТ 2021 – 2027 г. и Структура за наблюдение и докладване на инвестициите по стълб 1 „Иновативна България“ по НПВУ.

В резултат на нормативното разписване на новите функции на ИАПО, в глава трета „Структура и управление на Агенцията“ са актуализирани и прецизирани както ръководните

функции на Изпълнителния директор, така и функционалните компетентности на дирекциите от общата и специализираната администрация.

С приемане на предложените изменения и допълнения в Устройствения правилник на ИАПО ще се отразят дейностите, осъществявани към момента, и те ще кореспондират на конкретните цели на агенцията, произтичащи от задълженията по изпълнение, управление и контрол на програмни инструменти, подкрепящи образованието и науката, или възложени с акт на Министерския съвет или на министъра на образованието и науката.

В проекта на Постановление са предвидени и изменения в Устройствения правилник на ИАПО, засягащи числеността на администрацията, при съобразяване на § 16, ал. 7 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за администрацията. С тази разпоредба се дава възможност за осигуряването на дейностите по изпълнението и/или управлението на проекти или програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, с бенефициент - администрация на изпълнителната власт, само за срока на съответната дейност по проекта или програмата да бъдат назначавани служители по срочно трудово правоотношение, ако техните възнаграждения са допустими за финансиране изцяло със средства от съответния проект или програма.

В Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията са определени функциите на длъжността „сътрудник по управление на европейски проекти и програми“, а именно да подпомага управлението и изпълнението на помощта от програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмен период 2014 - 2020 г. и Европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021 - 2027 г., Българо-швейцарската програма за сътрудничество, Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, Норвежкия финансов механизъм и други европейски фондове/програми/инструменти. Длъжността е свързана с предоставянето на специфична експертиза при управление и изпълнение на проектите, съфинансирани от програмите, както и при изготвянето, управлението, изпълнението, мониторинга, оценката, информацията и контрола на програмите.

С оглед укрепване на административния капацитет на ИАПО се предлага да бъде увеличена щатната численост с четири бройки за сътрудници по управление на европейски проекти и програми, съответно - три бройки за звеното, ангажирано с програмиране, наблюдение и оценка, една бройка – за подбор на проекти и договаряне, а една щатна бройка от специализираната администрация да бъде прехвърлена в общата администрация. Средствата за техните възнаграждения ще бъдат изцяло за сметка на съответните програми.

С прилагането на разглеждания вариант на действия ще се прецизира Устройствения правилник на ИАПО, което ще рефлектира положително върху организацията на работа в Агенцията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С Прилагането на Вариант ще 2 се допълни и усъвършенства Устройствения правилник на ИАПО, което е неизменна предпоставка за ефективното и ефикасно изпълнение на функционалните компетентности вменени на Изпълнителната агенция.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: няма.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба. Промени в Устройствения правилник са възможни единствено чрез регулативна намеса, за която следва да се приеме Постановление на МС.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 – регулаторна намеса
Ефективност	Цел: Привеждане на Устройствения правилник на ИАПО в съответствие с възложените и изпълняваните от Изпълнителната агенция допълнителни функции.	3	1
Ефикасност	Цел: Привеждане на Устройствения правилник на ИАПО в съответствие с възложените и изпълняваните от Изпълнителната агенция	3	1

	допълнителни функции.		
Съгласуваност	Цел: Привеждане на Устройствения правилник на ИАПО в съответствие с възложените и изпълняваните от Изпълнителната агенция допълнителни функции.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на проекта на Постановление на МС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Програма за образование“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на националната политика, насочена към подобряването на организацията и на ефективността на държавните органи.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
 Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)

- Актът засяга пряко МСП
 Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МСП.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

- Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

- Да
 Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. [Устройствен правилник на ИАПО](#);
2. [Официален сайт на ИАПО](#);
3. [Закон за нормативните актове](#)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: проф. дхн Георги Вайсилов, изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“.

Дата: 18.07.2023 г.

Подпис:

X

проф. дхн Георги Вайсилов
изпълнителен директор